



(Oheinen blogi julkaistu Uuden Suomen Puheenvuoroissa 18.3.2020 ja poistettu sieltä 19.3.2020 – mikä on syy, blogi ei riko lakia mitenkään? Kuva: Petri Hirvimäki www.nukkuvat.fi)

Suomen virallinen koronaskenaario (THL) on järjetön ja vaarallinen

Mitkä ovat perusteet THL:n pari päivää sitten julkaisemalle hokkuspokkus-skenaarioille siitä, mitä Suomessa tulee koronavirusepidemian suhteen tapahtumaan?

Samalla kun Kiinassa, Etelä-Koreassa ja Japanissa korona on jo saatu hyvin aisoihin, THL esittää yhdessä Tampereen ja Turun yliopiston asiantuntijoiden kanssa aivan pakkana Suomeen 20% ”lievä”, 40% ”keskiverto” ja 60% ”vaikea” sairastavuusennusteet. Jo 20 % olisi toteutuessaan hyvin kaukana lievästä.

Surkukupaisinta asiassa on se, että THL itse on toimillaan nykytilanteessa Suomen koronaepidemian suurin kysymysmerkki – ei suomalainen kansanluonne, ei tehtyjen muiden toimenpiteiden riittävyys ml koulut ja rajat kiinni ja muu sosiaalinen eristäminen eikä edes tauti itsessään sen datan valossa, mitä meillä jo maailmalta on. Onneksemme THL:n luvut 20%, 40% ja 60% eivät tule Suomessa koskaan toteutumaan, niin uskon.

Oma ennusteeni on: 0,5 % "lievä", 2 % "keskiverto" ja 4 % "vaikea".

Omalla skaalallani siis, jos tauti lopulta etenisi THL:n esittämään peräti 20 % sairastuvuuteen asti Suomessa, olisi se jo toteutunut kauhuskenaario. Olisimme Suomessa melkoisella todennäköisyydellä päässeet koronan osalta skaalani lievällä tulella eli alle 0,5 % sairastavuudella, mutta enää en ole siitä niin varma. Omiin lukuihini on vahvat perusteet ja ne esitän blogissani seuraavaksi.

Pyydän myös mediaa ja päättäjiä tutustumaan ajatuksiini. Kyse on niin vakavasta asiasta, että jokainen järkevä tuntuinen virallista totuutta haastava tilannekuva ja kritiikki pitäisi olla päättäjillä käytettävissä.

Blogini verrokkimaissa, Kiinassa, Etelä-Koreassa ja Japanissa, jo [toteutuneet luvut](#) osoittavat selvästi, että koronakuolleisuuden päiväkohtainen lisäys on kaikissa niissä jo hyvin alhaisella tasolla ja laskenut huomattavasti aikaisemmasta – kuolleiden lukumäärä kai lienee kaikkein yksiselitteisin tilasto?

Myös todettujen uusien koronatapausten määrä per päivä on jo alhaisella tasolla. On aivan perusteltua sanoa sekä Kiinan, Etelä-Korean ja Japanin saaneen taudin ainakin toistaiseksi hallintaan.

Mennäänpä hieman syvemmälle noihin THL:n lukuihin. Käytän omassa laskelmassani varmuuden vuoksi THL:n pääjohtajan Markku Tervahaudan mainitsemaa [20-30 kerrointa](#) myös Kiinan, Etelä-Korean ja Japanin rekisteröityjen virallisten tilastoitujen lukujen kertoimena kuvaamaan "lähemmäs todellista" (siis arvioitua) sairastuneiden määrää ko. maissa.

Sovitaan, että kerroin on haarukan puolestavälistä eli 25. Silloin jonkun maan väestön tähänastisen koronasairastuvuuden (sairastuneiden suhteellinen osuus maan väestöstä) kaava on seuraava:

(sairastuneiden lkm x 25) / maan väkiluku

Sijoittamme kaavaan toteutuneet luvut [koronatilastoista](#) sekä Kiinan, Etelä-Korean ja Japanin [väkiluvun](#). Näin saamme hämmentäviä lukuja siitä, miten tauti on ”jyllännyt” ko. maissa tähän asti. Koronaepidemia on syntysijoillaan tullut pisteeseen, jossa sen kasvu on taittunut käytännössä jo täysin. Kun ym. kaava kerrotaan vielä sadalla, saamme ko. maan sairastuvuutta kuvaavat prosentit (18.3.2020 tilanne):

Kiina: 0,15 %

Etelä-Korea: 0,44 %

Japani: 0,02 %

Eihän tässä ole tolkun häivääkään – THL siis ennustaa yli satakertaista sairastuvuutta Suomeen kuin mitä Kiinassa, Etelä-Koreassa ja Japanissa!

Etenkin Etelä-Koreaa on hyvä käyttää tässä yhteydessä lähtökohtana onnistuneesta koronavirusepidemian torjunnasta. Maa on elintasoltaan Suomen tasoa ja myös länsimainen demokratia. Kaiken lisäksi on hyvin todennäköistä, että Etelä-Korean koronaan sairastuneiden määrä tähän asti eli 8 413 henkilöä on jopa aika lähellä totuutta?

Lukua tuskin ainakaan tarvitsee kertoa 20-30:lla kuten Suomessa THL kehottaa tekemään ja kuten laskelmassani äsken tein. Etelä-Korea on taistellut urhoollisesti ja ilmeisen fiksusti koronaepidemiaa vastaan. Maa on [panostanut vahvasti](#) taudin testaamiseen ja tietoon todellisista määristä ja sairastuneista ja ryhtynyt sen mukaisiin toimenpiteisiin karanteenien jne. osalta.

Entäs Italia sitten, sitäkö THL on käyttänyt verrokkina laskelmissaan?

Koronavirukseen on 18.3.2020 mennessä sairastunut Italiassa 31 506 henkilöä. THL:n pääjohtaja Tervakankaan mallilla laskien (kerrotaan rekisteröidyt sairastuneet 25:lla) tuo määrä olisi siltikin tällä hetkellä vain vaivaiset 1,30 % Italian väestöstä.

Suomeksi: shokkitilassa katastrofin keskellä nyt elävä Italia on tuossa tilassa jo 1,30% sairastuneisuuden tasolla. Meillä Suomessa koronaepidemiaa sanottaisiin THL:n mielestä "lieväksi" jos se olisi tulevaisuudessa määrällisesti sairastuneiden osalta 15 kertainen ja "vaikeaksi" jos se olisi 46 kertainen Italiaan verrattuna suhteutettuna maiden väkilukuun.

Onpa joillakin kova luotto Suomen kantokykyyn koronan suhteen! Mamma mia millaisia "asiantuntijalaskelmia" THL tekee yhdessä yliopistoväen kanssa. Niitä sitten käytetään Suomen hallituksen valmiuslakien ja poikkeustilojen perusteena.

Toinen omituisuus THL:n skenaariossa on siinä käytetty kuolleisuusluku – miten niin vain 0,05 % / 0,1 % tartunnan saaneista kuolee? Mistä tuo luku on vetäisty? Antakaahan kun arvaan. On vain keksitty joku luku, jotta kuolleisuus näyttäisi siedettävältä eri THL-skenaarioissa, se ei perustu oikein yhtään mihinkään sekään. THL:n koronaskenaario on aivan vailla perusteita.

Herätys Suomen kansa, sen johtajat ja virkamiehet!

Mikä on se strategia, millä koronavirusepidemia voitetaan samoin kuin se on voitettu (ainakin toistaiseksi) Kiinassa, Etelä-Koreassa tai Japanissa? Kamala tauti nimeltään korona, Covid-19 virus, on voitettavissa määrätietoisella työllä ja talvisodan hengellä tautia vastaan. Voittoisa torjuntataistelu vaatii oikeat ja oikein ajoitetut torjuntatoimet.

Sota on voitettavissa – toki keskityn tässä blogissani "vain" sodan koronaa vastaan välittömään torjumiseen itse taudin etenemisen kannalta. Sen päälle tulevat jatkossa kenties jopa tuhoisat taloudelliset vaikutukset elinkeinoelämälle ja pienyrityksille etenkin palvelusektorilla, se on sitten se jatkosota, ajallisestikin.

Koronasodan heikoin lenkki Suomessa on THL, terveyden ja hyvinvoinnin laitos, maamme korkein viranomaistaho kansanterveysasioissa.

THL:n alku eristyksineen ja muine torjuntatoimenpiteineen oli lupaava. Viime viikonloppuna siitä hetkestä, kun pääjohtaja Tervahauta kertoi, että Suomi siirtyy koronan testaamisessa siihen, että kaikkia ei enää testata, alkoi vapaa pudotus. Suomella ei siis mukamas ollut kykyä testata enempää kuin 500-1000 koronaepäilyä per päivä kahdenkymmenen sairaanhoitopiirin alueella eli vain 25-50 testiä per päivä per piiri keskimäärin?

Nyt meillä sitten on sisäsyntyisiä taudinkantajia ja -tartuttajia keskuudessamme kaikkialla, joista emme tiedä yhtään mitään.

Eivätkä nämä ihmiset myöskään tiedä omaa tilaansa ennen kuin se menee huonommaksi kun ”vain flunssa” osoittautuu oikeasti koronavirukseksi. THL on suurelta osin itse saanut aikaan sen, että tauti on irti ja lisää tätä luomalla skenaarioillaan mielialaa, että suuri osa meistä suomalaisista saa taudin joka tapauksessa.

Onko THL:n ilmeinen ”laumaimmunitteettistrategia” vain jonkun akateemikon tai vallanhimoisen virkamiehen päähänpisto? Miksi laumaimmunitteettia yritetään rakentaa kuin tietoisesti sairastuttamalla ihmisiä pienillä, mutta kenties ratkaisevilla virheillä Suomen koronasodassa? Kohta olisi kesä ja virukset rauhoittuvat kesäksi, myös rokote olisi hyvinkin ehkä jo syksyllä saatavilla? Nyt pitää taistella kaikin keinoin eikä nostaa käsiä pystyyn millään rintamalla. Juuri nyt.

Onko strategiaa mahdollista vielä muuttaa, onko mahdollista saada lisää resursseja testaamiseen?

Komennetaanko rakennuspuolen asbestiosaaajia suojarusteineen sairaaloiden avuksi työntämään testaustikkuja testattavien neniin? Muutetaanko käytäntö vielä takaisin siihen, että aina testiin, kun on flunssaa ja *samalla* jonkinlaista tiedettyä yhteyttä todettuihin koronatapauksiin?

Onko vielä mahdollista tehdä täyskäänös koronastrategiassa testaamisen ja tiedottamisen osalta – niin että jonkun virkamiehen, poliitikon tai instanssin (vain väliaikainen) kasvojenmenetys ei olisikaan se juttu?

Hallitus hoi: onhan ne baarit ja yökerhot varmasti kiinni
jatkoissa jonkin aikaa, onhan jo tulevana viikonloppuna?
Pääjohtaja Tervahauta hoi: missä maissa arvelette eniten
käytettävän hengityssuojaimia ja kasvomaskeja
koronaepidemian torjunnassa –

olisiko Kiina, Etelä-Korea ja Japani?

18.3.2020

Kalervonkatu, Jyväskylä

Petri Hirvimäki

pj., Nukkuvien puolue - Nukkuvat ry (rp)

www.nukkuvat.fi